Анализ работы за 2017/2018 у.г.

 Всего услугу по предоставлению общего образования в районе реализуют 12 муниципальных общеобразовательных учреждений. За последние три года идет стабильное снижение количества учащихся в школах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень образования  | 2016г. | 2017 г. | 2017/2018 у.г |
| начальное общее образование | 643 | 637 | 680 |
| основное общее образование | 841 | 827 | 784 |
| среднее общее образование | 132 | 139 | 126 |
| ВСЕГО | ***1616*** | ***1603*** | ***1590*** |

 Для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей – инвалидов создана специальная коррекционно-развивающая образовательная среда, обеспечивающая условия и равные возможности для получения ими общего образования. Всего в образовательных учреждениях района на конец 2017/2018у.г. обучается:

- детей – инвалидов 7 человек, для 3 из них организовано индивидуальное обучение на дому, один из них обучается по адаптированной образовательной программе;

- детей с ограниченными возможностями в здоровье – 19 человек (5 чел – с задержкой психического развития, 14 чел имеют умственную отсталость).

 Система специального образования, обеспечивает в целом потребность граждан с ограниченными возможностями здоровья на получение общего образования в соответствии с их возможностями. В целях обеспечения условий и равных возможностей для получения общего образования детьми-инвалидами, образовательный процесс организуется в условиях, отвечающих физиологическим особенностям и состоянию здоровья данной категории детей (разрабатываются соответствующие образовательные программы, приобретаются учебники, педагоги проходят курсы). Тем не менее, остро стоит проблема по обеспеченности школ узкими специалистами: психологами, логопедами, дефектологами. Практически не работают в школах ПМПк (психолого-педагогические консилиумы), которые должны координировать организацию психолого-педагогического сопровождения на уровне школы, взаимодействовать с другими структурами и субъектами сопровождения, реализации рекомендаций ПМПК по детям ОВЗ.

 Вопросы качества образования, в том числе его диагностики, актуальны на современном этапе развития системы образования. Успеваемость по району на конец учебного года (без учета ГИА) составляет 98,9% (выше прошлого года 97,4%). 100%-ую успеваемость по итогам года, без учета результатов ГИА, показали следующие ОУ: МБОУ «Усть-Черновская СОШ», «Керосская ООШ», МБОУ «Мысовская ООШ», МБОУ «Серебрянская ООШ», МБОУ «Сёйвинская ООШ», МБОУ «Касимовская ООШ», МБОУ «Онылская ООШ».

 Качественная успеваемость повысилась на 3,3% и составила 41,5%. Самый высокий процент успевающих на «4» и «5» в Касимовской ООШ (56,3%), Керосской ООШ (53,6%), Серебрянской ООШ (51,4%). Очень низкий процент качества в Усть-Черновской СОШ (27,9%), Сёйвинской ООШ (27%), Верхнестарицкой СОШ (30,8%).

Причины нестабильности результативности обучения остаются одинаковыми из года в год: в образовательных учреждениях зачастую нет всестороннего анализа результатов успеваемости, выявления причин неуспеваемости и низкого качества знаний обучающихся; работа по предупреждению неуспеваемости и повышению качества знаний планируется, но мероприятия носят общий характер, не просматривается индивидуальный подход к ученику; в отдельных школах ослаблен административный контроль состояния преподавания, качества подготовки учащихся, недостаточно налажена система внутришкольного контроля.

**Итоги успеваемости и качества обучения за 3 учебных года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) | Кол-во учащихся, окончивших уч.год | Количество неуспевающих |
| на «5» | на «4» и «5» |
| 2017/2018 | 98,9 | 41,5 | 52 | 527 | 18 |
| 2016/2017 | 97,4 | 38,2 | 51 | 489 | 42 |
| 2015/2016 | 97,6 | 37,7 | 43 | 505 | 38 |

 В целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и выявления уровня подготовки школьников в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 № 1025 «О проведении мониторинга качества образования» в этом году во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) участвовали обучающиеся четвертых классов по русскому языку, математике и окружающему миру, обучающиеся пятых классов - по математике, русскому языку, биологии и истории и обучающиеся шестых классов по математике, русскому языку, биологии, истории, географии и обществознанию .

Всероссийские проверочные работы – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

 Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР 4 КЛАСС**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательное учреждение | русский язык | математика  | окружающий мир |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| **2018** | **2017** | **2018** | **2017** | **2018** | **2017** | **2018** | **2017** | **2018** | **2017** | **2018** | **2017** |
| Верхнестарицкая СОШ | 100 | 100 | 60 | 42,9 | 100 | 100 | 70 | 57,1 | 100 | 100 | 70 | 28,6 |
| Гайнская СОШ | 95,5 | 76,3 | 66 | 55,3 | 97,7 | 94,9 | 70,5 | 69,2 | 100 | 95 | 56,8 | 55 |
| Кебратская СОШ | 60 | 54,5 | 40 | 9,1 | 90 | 90,9 | 40 | 54,5 | 90 | 90,9 | 50 | 18,2 |
| Сергеевская СОШ | 100 | 90,9 | 75 | 54,5 | 100 | 90,9 | 57,1 | 54,5 | 100 | 100 | 70 | 36,4 |
| Серебрянская ООШ | 100 | 80 | 85,7 | 80 | 100 | 80 | 28,6 | 80 | 100 | 100 | 85,7 | 80 |
| Усть-Черновская СОШ | 100 | 93,3 | 20 | 53,3 | 100 | 78,6 | 20 | 57,1 | 100 | 85,7 | 60 | 35,7 |
| Керосская ООШ | 88,9 | 100 | 66,7 | 100 | 100 | 100 | 88,9 | 66,7 | 100 | 100 | 88,9 | 100 |
| Сёйвинская ООШ | 87,5 | 100 | 37,5 | 33,3 | 87,5 | 88,9 | 62,5 | 77,8 | 75 | 88,9 | 62,5 | 33,3 |
| Харинская ООШ | 85,7 | 100 | 57,1 | 66,7 | 100 | 100 | 85,7 | 100 | 100 | 100 | 57,1 | 66,7 |
| Касимовская ООШ | 33,3 | 66,7 | 0 | 66,7 | 66,7 | 100 | 33,3 | 50 | 100 | 100 | 33,3 | 66,7 |
| Лесокамская ООШ | 93,8 | 100 | 68,8 | 50 | 100 | 100 | 81,3 | 77,8 | 100 | 28,6 | 80 | 0 |
| Онылская ООШ | 100 | 100 | 62,5 | 20 | 75 | 100 | 62,5 | 57,1 | 100 | 100 | 75 | 71,4 |
| Мысовская ООШ | 66,7 | 100 | 33,3 | 0 | 100 | 50 | 33,3 | 0 | 100 | 100 | 33,3 | 0 |
| **РАЙОН**  | **91,3** | **85,3** | **60,7** | **53,5** | **96** | **92,2** | **63,6** | **66,7** | **98** | **90,1** | **65,1** | **44,2** |
| **ПК** | **96,7** | **97,2** | **75,8** | **76,7** | **98,8** | **98,6** | **81,6** | **82,9** | **99,6** | **99,5** | **82,8** | **74,8** |

 Как видно из таблицы, успеваемость и качество ниже по русскому языку. Все показатели (качество и успеваемость) по всем проверяемым предметам ниже краевых второй год подряд. Если сравнивать по годам, то районные показатели в этом году выше: успеваемость повысилась по всем предетам, а качество только по русскому языку и окружающему миру. Без двоек все работы написали обучающиеся Верхнестарицкой СОШ, Сергеевской СОШ, Серебрянской ООШ и Усть-Черновской СОШ.

В этом учебном году ВПР проходили и в шестых классах. Показательно сравнить результаты одних и тех же обучающихся в 4 – 6 классах.

Как видно из приведенных диаграмм, успеваемость и качество снизилось по всем предметам. Если рассматривать в разрезе школ, то почти везде результаты из года в год хуже, особенно это относится к качеству обученности. Более сопоставимы результаты по русскому языку в Сергеевской СОШ, Керосской ООШ, Харинской ООШ, Лесокамской ООШ. По математике таких школ нет: если можно сопоставить уровень успеваемости, то на много снижается к шестому классу качество. В чем причина? Плохо прошел адаптационный период? Сменились учителя – изменился результат обучения? Сопоставление полученных в данном обследовании результатов учеников 5 классов с данными итоговых работ за начальную школу позволяет сделать вывод о качестве обучения и прочности результатов, достигнутых в процессе обучения в начальных классах. Одной из причин можно назвать то, что учителями не проводится необходимый содержательный анализ выполнения отдельных заданий. Педагоги должны использовать результаты оценочных процедур для корректировки своих рабочих программ, но по факту это не происходит.

Проведение ВПР стало одним из звеньев системы оценки качества. Результаты ВПР направлены на выявление причинно-следственной связи несоответствий в организации образовательного процесса либо низкого качества преподавания учебных предметов, для принятий управленческих решений по корректировке образовательной деятельности в комплексе по всем направлениям, в том числе по профессиональной компетентности руководителя и педагогических работников. Ситуацию объективного оценивания надо начинать с 4 класса, не бояться, что учащиеся не сдадут экзамен. Доводить до сведения родительской общественности, чтобы на выходе после окончания 9-го класса не было разочарований от результатов ГИА, так как при проведении ГИА "вылезут" истинные результаты.

 Важная составляющая оценки качества образования - это стабильность получаемых результатов и их достоверность. Каждой образовательной организации необходимо обратить внимание на подтверждение итоговых оценок результатами независимой диагностики и сделать соответствующие выводы.

На муниципальном уровне - проведение муниципальных методических объединений в районах области для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР. Теме использования результатов внешней оценки качества образования в управлении качеством образования в школе было посвящено заседание методического совета. На этом заседании заместители директоров делились опытом, каким образом можно использовать результаты ВПР, ГИА для того, чтобы выстроить системную работу по повышению качества образования. Эта работа будет продолжена в следующем учебном году. Если говорить о том, что значит «хорошая школа», то это школа, которая демонстрирует стабильность в достижении высоких результатов. Задавая именно такую планку требований, можно говорить, с одной стороны, о качестве образования, а с другой – о доступности качественных образовательных услуг для всех учеников. Для любой школы подобное самообследование послужит ориентиром в дальнейшем развитии.

 **Важным направлением деятельности Управления образования, является осуществление всех организационных мероприятий по подготовке к проведению на территории района государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11(12) классов. В 2017-2018 учебном году в образовательных организациях Гайнского муниципального района обучалось 180 учащихся 9-х классов**, из них были допущены к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в основной период (далее-ГИА-9) – 177 чел., еще 2 выпускника, которые успешно сдали академическую задолженность были допущены к ГИА в дополнительный период (сентябрь). ГИА-9 включала в себя обязательные экзамены по математике и русскому языку и двух предметов по выбору в форме основного государственного экзамена (далее - ОГЭ). По математике на «4» и «5» сдали экзамен 43,5% (в прошлом году - 61,3 %) участников ГИА, по русскому языку 58,8% (прошлый год - 67,5 %). Уровень обученности по району по всем предметам составил 95,5% (в прошлом году - 99,4 %). С учетом пересдачи в резервные дни основного периода не получили аттестат об основном общем образования 8 человек, причем из них 1 выпускница Верхнестарицкой СОШ не набрала минимального значения по всем четырем предметам, двое получили двойки по трем предметам (Усть-Черновская СОШ и Лесокамская ООШ), 5 человек получили повторно при пересдаче двойки. Указанные обучающиеся будут проходить ГИА в дополнительные сроки в сентябре. Таким образом, в сентябре ГИА будут проходить 10 человек.

 Качество обученности в 2018 году повысилось по физике и химии, по остальным предметам значительно понизилось. Имеются в районе в этом году обучающиеся, набравшие максимальное количество баллов:

 по русскому языку 1 выпускница Югринова Ирина (Лесокамская ООШ, учитель – Палаухина Надежда Григорьевна), по информатике 1 человек Исаев Тимофей (Гайнская СОШ – учитель Мазунина Наталья Михайловна.).

 Достаточно много в этом году результатов 75 и выше баллов:

- математика 7 человек ( 5 результатов в Гайнской СОШ учителя Исаева Е.М., Лесникова О.В.; 1 результата в Серебрянской ООШ, учитель Кремер Т.С.; 1 результат в Леоскамской ООШ учитель Мизева О.С.);

- русский язык 15 человек (11 результатов в Гайнской СОШ учитель Исаева Л.Б; 1 чел – Касимовская ООШ, Жижилева С.И.; 3 чел. в Лесокамской ООШ, учитель Палаухина Н.Г.);

- информатика 7 человек (3 чел. с Гайнской СОШ, Дружинина Н.М.; 1 результата Сергеевской СОШ, Петрова Н.М., 1 чел. с Серебрянской ООШ, Кремер Т.С.; 1 чел. с У-Черновской СОШ, Останина Н.А. и 1 чел. с Лесокамской ООШ, Мышкина Е.Б.);

- биология 2 человека ( 1 – Кебратская СОШ, Златина А.Г., 1- Серебрянская ООШ, Файзиева И.И.);

- обществознание 4 чел. ( по одному результату в В-Старицкой СОШ, учитель Булдакова Л.В., в Гайнской СОШ, учитель Мокрушина Е.С., в Сергеевской СОШ, учитель Дозморова А.А., в Кебратской СОШ, учитель Дегтянниоква А.М.);

- физика 1 чел с Гайнской СОШ, учитель Анфалова О.А.;

- география 2 чел. ( по одному результату в В-Старицкой СОШ, учитель Южанинова Е.В., и в Лесокамской ООШ, учитель Гайнутдинова Т.С.)

 Анализируя результаты ГИА-9 за несколько лет, видно, что из года в год с низкой успеваемостью и невысоким качеством сдают такие предметы, как обществознание, географию и биологию. В этом году по обществознанию было 9 неудовлетворительных результатов после первого раза сдачи экзамена, а по географии – 11. Со 100% успеваемостью по всем предметам, без пересдачи неудовлетворительных результатов, прошли государственную итоговую аттестацию выпускники Мысовской ООШ, Керосской ООШ, Касимовской ООШ. После пересдачи неудовлетворительных результатов по одному – двум предметам все выпускники получили удовлетворительные результаты в Кебратской СОШ, Сейвинской ООШ, Онылской ООШ, Серебрянской ООШ.

**ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА - 9**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во выпускников | Средняя отметка | Уровень обученности (%) | Качество знаний по району (%) |
| 2018 | 2017 | 2016 | 2018 | 2017 | 2016 | 2018 | 2017 | 2016 |
| Математика | 177 | 3,5 | 3,8 | 3,6 | 98,9 | 98,8 | 95 | 43,5 | 61,5 | 59,1 |
| Русский язык | 177 | 3,7 | 3,9 | 3,8 | 97,7 | 99,4 | 97,5 | 58,8 | 67,7 | 61,5 |
| Обществознание | 97 | 3,6 | 3,7 | 3,2 | 96,9 | 97,8 | 83,6 | 50,5 | 55,9 | 32,8 |
| Биология | 52 | 3,3 | 3,5 | 3,3 | 96,2 | 100 | 93,3 | 28,8 | 44,2 | 28,3 |
| География | 93 | 3,5 | 3,7 | 3,2 | 100 | 97,4 | 71 | 49,5 | 52,6 | 38 |
| История  | 7 | 3,4 | 3,9 | 3,1 | 100 | 100 | 64 | 42,9 | 55,6 | 40 |
| Информатика | 74 | 3,7 | 3,8 | 3,5 | 94,6 | 100 | 93 | 55,4 | 69,6 | 42,9 |
| Физика | 7 | 4 | 3,6 | 3,1 | 100 | 100 | 100 | 85,7 | 50 | 40 |
| Химия | 9 | 4,3 | 3,8 | 4,1 | 100 | 100 | 90 | 88,9 | 68,2 | 80 |
| Литература  | 13 | 3,2 | 4,3 | 3,3 | 92,3 | 100 | 100 | 30,8 | 75 | 28,6 |
| Родной язык | 1 | 3 |  |  | 100 |  |  | 0 |  |  |
| Англ.язык | 1 | 3 |  |  | 100 |  |  | 0 |  |  |

**Государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования (далее ГИА-11)** проходили 60 выпускников общеобразовательных учреждений Гайнского района. К прохождению ГИА-11 были допущены все обучающиеся 11(12) классов.

Организация подготовки и проведения ЕГЭ в 2017-2018 учебном году осуществлялась в соответствии со схемой организации и проведения ЕГЭ на территории Пермского края. Для проведения ЕГЭ было организовано межведомственное взаимодействие с ГБУЗ ПК «Гайнская ЦРБ», с отделом МВД. Работа в 2017-2018 учебном году началась с обсуждения результатов ЕГЭ 2017 года на совещаниях руководителей общеобразовательных учреждений, педагогических советах, районных и школьных методических объединениях учителей-предметников. На региональном, муниципальном и школьном уровне были разработаны и утверждены планы подготовки и проведения единого государственного экзамена в Гайнском районе в 2018 году. Информация по процедуре и проведению ЕГЭ периодически размещалась в СМИ и на сайте управления образования. Состоялись обучающие семинары-совещания с педагогами-организаторами. Для повышения прозрачности процедуры проведения ЕГЭ были обучены и аккредитованы 8 общественных наблюдателей, организовано видеонаблюдение в режиме он-лайн во всех аудиториях пункта проведения экзамена (далее – ППЭ). В этом году ЕГЭ по всему Пермскому краю проходило с применением технологии полного комплекта экзаменационных материалов и сканирования экзаменационных материалов. Все экзамены прошли в штатном режиме, нарушений Порядка проведения ЕГЭ зафиксировано не было.

Результаты экзаменов в этом году по сравнению с результатами прошлого года неоднозначны: по некоторым предметам средние баллы повысились, а по некоторым наоборот, стали ниже. Но, уменьшилось количество выпускников, не преодолевших минимальную границу по предметам по выбору. Так, в этом году впервые за последних 4 года есть 1 неудовлетворительный результат по физике, из года в год выпускники не справляются с таким предметом, как обществознание, не исключение и этот год – 2 человека не преодолели минимальную границу. А ведь выбирают они экзамены по предметам по выбору осознанно, для поступления в ВУЗ. Да и при поступлении в 10 класс обучающиеся уже должны быть заинтересованы на дальнейшее обучение в высшем учебном заведении и организовать свою учебную деятельность в 10 – 11 классах таким образом, чтоб потом успешно сдать необходимые ЕГЭ и поступить в ВУЗ. Но, как показывает выбор экзаменов, многие дети после 11 класса планируют получать только среднее профессиональное образование (18,3%), выбирая для прохождения ГИА только русский язык и математику базового уровня. Но, и, выбирая для ЕГЭ предметы по выбору, выпускники показывают не высокие результаты.

Высокие результаты в этом году по русскому языку - средний балл по району составил 73, на уровне прошлого года. Средний балл по школе выше районного в Гайнской СОШ, Кебратской СОШ. Много высокобалльных работ:

Гайнская СОШ 12 чел. за ЕГЭ получили свыше 90 баллов, из них 1 выпускнциа набрала наивысший балл - 100 (3 чел. у Тиуновой Е.И. и 9 чел. с учетом стобалльницы у Мизевой А.В.), имеются везде результаты в диапазоне 75 – 89 баллов, всего их 16 человек.

По профильной математике средний балл выше районного у обучающихся Гайнской СОШ (Исаева Е.М.), Сергеевской СОШ (Самкова О.В.) и Усть-Черновской СОШ (Златина Т.М.). В этом году все выпускники набрали необходимое минимальное количество баллов.

По математике базового уровня увеличился процент качества – с 84,3% до 92,4%, успеваемость – 100% .

Впервые за последних 4 года сдавали ЕГЭ по английскому языку 1 чел. с Усть-Черновской СОШ и 1 чел. с Гайнской СОШ. Причем, обе выпускницы выбрали в том числе и устную часть, в итоге обе сдали экзамены.

Таким образом, по результатам обязательных предметов все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | средний балл по школам | Ср.балл по району | Ср. балл ПК | Ср.балл РФ |
| В-Старицкая | Гайнская | Кебратская | Сергеевская | У-Черновская |
| русск.язык | 72 | 81 | 79 | 60 | 58 | 73 |  |  |
| математика (П) | 62 | 51 | 44 | 66 | 61 | 53 |  |  |
| математика (Б) |  | 17,4 | 17,7 | 15,3 | 16,3 | 17 |  |  |
| информатика |  | 57 |  |  |  | 57 |  |  |
| биология |  | 48 |  |  | 44 | 36 |  |  |
| история  | 71 | 64 |  |  |  | 65 |  |  |
| химия |  | 56 |  |  | 44 | 51 |  |  |
| физика |  | 50 |  |  | 46 | 36 |  |  |
| обществ-ие | 64 | 58 | 53 | 53 | 48 | 57 |  |  |
| география |  | 52 |  |  |  | 52 |  |  |
| литература |  | 94 |  |  |  | 94 |  |  |
| выбор предметов по выбору | 100% | 100% | 66,7% | 30% | 25% |  |  |  |
| получение аттестата | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |  |  |
| неуд результаты | нет | 1 – физика1 – обществ | нет | нет | 1 – общ. |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **средний балл выше районного** |
|  | **средний балл ниже районного** |

**Как видно из таблицы, лучше результаты на ЕГЭ показал выпускник Верхнестарицкой СОШ (большее количество предметов, по которым средний балл выше районного и нет неудовлетворительных результатов), но он всего один был в классе. Худший результат у Сергеевской СОШ (много предметов с низким средним баллом) и хуже всех показали результаты в Усть-Черновской СОШ ( низкие средние баллы, имеется неудовлетворительный результат и низкий процент выбора предметов для сдачи ЕГЭ по выбору).**

**По результатам обучения и прохождения государственной итоговой аттестации получили:**

**аттестат о получении основного общего образования с отличием – 3 (Гайнская – 1, Лесокамская – 1, Серебрянская – 3);**

**аттестат о получении среднего общего образования с отличием и медаль «За успехи в учении» - 6 чел. с Гайнской СОШ. и 1 выпускница с Кебратской СОШ**

**Выводы:**

1. **Наметилась система в построении системы оценки качества, образовательные учреждения района принимают участие во всех мероприятиях как федерального, так и регионального уровней.**
2. Имеются серьезные проблемы на этапе перехода с уровня начального общего образования к основному. В процессе обучения в пятых классах у выпускников начальной школы в значительной степени снижается уровень остаточных знаний. Это может создать серьезную проблему для обучающихся при освоении ими федерального государственного стандарта основного общего образования.
3. **Организационно – методическое сопровождение проведения ГИА сформировано на достаточном уровне. Однако, следует уделить внимание на более качественную подготовку руководителей ППЭ и организаторов ГИА-9.**
4. **Уровень подготовленности обучающихся основной школы к прохождению ГИА в этом учебном году удовлетворительный. Но, образовательным учреждениям необходимо уделить больше внимания на своевременную коррекцию образовательных траекторий обучающихся (смена вида образовательной программы, своевременное оставление на повторный курс обучения). Так же необходимо проводить работу при определении выбора предметов для прохождения ГИА, исходя из планов дальнейшего обучения выпускников и их способностей.**
5. **Обучение на уровне среднего общего образования должно быть мотивированным.**

**Задачи на 2018/2019 у.г.:**

1. Совершенствование работы по использованию результатов оценочных процедур в практической деятельности в целях повышения эффективности образовательного процесса, организации работы по повышению качества образования, положительной динамики качества образования в каждом образовательном учреждении. Хотелось организовать работу в рамках заседаний РМО учителей – предметников, т.к. при работе с завучами все утверждают, что работа в этом направлении ведется, но по факту в работе учителя это не отслеживается.
2. Совершенствование системы индивидуальной работы с учащимися, консультирования всех категорий участников.
3. Проведение системного анализа результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов, ВПР для принятия управленческих решений, обеспечивающих достижение высокого уровня образования выпускниками общеобразовательных учреждений.
4. **Организовать работу по преемственности уровня начального и основного общего образования на основе результатов ВПР.**